



Los niños hoy aprenden más a través de los medios de comunicación que en la escuela

La investigadora principal del Área Educación de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), sede Argentina, Inés Dussel, es una la ponentes del seminario internacional Educar la Mirada 4 y en su visita a Lima nos da alcances sobre la importancia de la imagen y los medios de comunicación en la educación.

1. ¿Cuál consideras que es la influencia de los medios de comunicación en la educación y frente a esto que debería hacer la escuela?

Hoy los chicos aprenden mucho de lo que saben a través de la televisión y de su exploración en Internet. Y el sistema escolar casi no interactúa con ese conocimiento, no lo toma en cuenta, salvo para criticarlo en términos morales por los ejemplos que promueve o por su pobreza de lenguaje. Las nuevas tecnologías entran al aula de la mano de aprender los programas comerciales como Microsoft Office, pero se enseña poco y nada sobre estos nuevos medios como formas culturales y como tecnologías que organizan nuestro mundo de una manera particular. Ser críticos respecto a esto significa entender sus posibilidades y también sus límites, lo que nos aportan y lo que nos oculta, para que podamos hacer usos más ricos y más democráticos o justos de ese lenguaje. Creo que es importante pensar eso en relación a las disciplinas escolares. ¿Podemos pedirle a la televisión que produzca una reflexión o un tipo de saber que permita establecer una distancia y una criticidad respecto a su contenido y su forma, y pierda a los televidentes tal como hoy son? La escuela es de los pocos espacios públicos masivos que siguen activos y vigentes. Creo que el sistema escolar permite discutir estas cuestiones y proponer estrategias a largo plazo, entre otros motivos porque no es tan dependiente de intereses comerciales o políticos coyunturales.

2. ¿Consideras una influencia negativa a los medios de comunicación?

En el sistema escolar, que los jóvenes en la actualidad quieran mostrarlo todo, y tiene voluntad de verlo todo, es visto para muchos docentes como una muestra de la decadencia moral de la sociedad. Muchos de ellos muestran cualquier cosa, confunden el bien y el mal, son voyeuristas o exhibicionistas. Pero esto nos lleva a pensar y cuestionar este régimen visual producido por los adultos que hace posible y deseable mostrar cualquier cosa. Pero la violencia de las imágenes no se inventó ahora, ni es exclusiva de los jóvenes. Por ejemplo, la fotografía pretendidamente científica de principios del siglo XX no tenía pruritos en exhibir a los pueblos originarios como casi salvajes, animales o especies exóticas. La violencia de la imagen tiene una larga historia, muchas veces legitimada por la ciencia y lo más encumbrado de la cultura, y los usos

Mayor información ingrese a <http://educarlamirada4.blogspot.com/>

de los jóvenes son probablemente los menos preocupantes y graves en ese conjunto. En el trabajo de los regímenes visuales se nos muestra, cómo, ciertas imágenes determinan la época, cómo la invención de la fotografía, o del cine, o de la televisión supuso una ruptura. Hoy el televisor de nuestra casa, la pantalla de la computadora, los sitios público en los que postramos relatos audiovisuales como Youtube, las redes sociales como Facebook o Twitter cambian nuestros lenguajes visuales. Estas reflexiones deberían estar en la escuela, para ser objeto de prácticas de conocimiento, de indagación y construcción de otros saberes sobre estas prácticas cotidianas.

3. ¿Qué es la pedagogía de la imagen y cuál es su importancia en la actual sociedad?

El desafío más grande para la pedagogía de la imagen es formar otro tipo de espectadores-productores, que sepan entender esos códigos, que puedan crear otros, que entiendan que es importante pensar en lo que produce una imagen. Y eso no se resuelve sólo con la consigna de formar espectadores críticos. No se trata solamente de ser críticos con la imagen, porque hoy la mayoría de los espectadores, y eso es muy visible en los jóvenes, son espectadores críticos, sospechosos y hasta cínicos en relación a la imagen. Creo, más bien, que se trata de dar más herramientas para entender lo que produce el lenguaje audiovisual, que tiene que ver con el placer, el entretenimiento, y también tiene que ver con la transmisión de información y de principios o valores sobre el mundo. Ambas dimensiones (la del placer y la del conocimiento más racional y reflexivo) son importantes.

4. ¿Cuál es el papel de las familias para educar la mirada?

Las familias son importantes en todo proceso educativo. Quizás lo primero es ayudar a los niños y jóvenes a detenerse a analizar las imágenes que nos muestra este régimen visual donde se muestra todo con un ritmo muy acelerado. Vemos a veces imágenes terribles en los noticieros que pasan sin más, mientras cenamos o hacemos otra cosa. Sería bueno que en la familia hubiera algún tiempo para no pasarlas tan rápido, y para enseñarles que con esas imágenes se están mostrando historias reales de sujetos que están pasando con grandes dolores. Para conmoverse, primero hay que poder mirar esas imágenes, o mejor dicho dejar que nos hablen o que nos miren a nosotros. Y además sería bueno evitar la sensiblería y el sentimentalismo que promueven algunos relatos audiovisuales, sobre todo los televisivos; enseñar otra forma de relacionarse con los demás, desde su dignidad, desde sus posibilidades de acción, y no desde mostrarlo como una víctima pasiva, sin nombre, sin historia, sin realidad, sin espesor.